



בית הדין הארצי לעבודה

סב"א 72176-06-23

ניתן ביום 20 מרץ 2025

המבקשת

מורשת דרך – עמותת מורי הדרך בתיירות
נכנסת בישראל (ע"ר)

-

המשיבה

1. אגודת מורי הדרך בישראל

משיבה פורמאלית

2. לשכת מארגני תיירות נכנסת לישראל (ע"ר)

בפני סגן הנשיאה אילן איטח, השופט רועי פוליאק, השופטת חני אופק גנדלר
נציגת ציבור (עובדים) גב' ורדה אדוארדס, נציג ציבור (מעסיקים) מר דובי רם

עו"ד יגאל חברוני

בשם המבקשת -

עו"ד אינגריד הר אבן, עו"ד שי תקן, עו"ד נוי פלג

בשם המשיבה -

בשם המשיבה הפורמאלית - עו"ד אורית זילוני – קליינמן

פסק דין

1. בתום הדיון מיום 11.2.25 הציע בית הדין לצדדים את ההצעה הבאה:

"על פני הדברים ומבלי למצות את כל הסוגיות שעלו במהלך הדיון,

בית הדין סבור שיש קושי בפיצולה של יחידת המיקוח בין מורי דרך

שעיסוקם בתיירות נכנסת לבין מורי דרך שעיסוקם בתיירות פנים.

בנסיבות אלה, מוצע למבקשת לשקול את מחיקת הבקשה."

2. בהודעתה מיום 23.2.25 הודיעה המבקשת (להלן – מורשת) כי היא מקבלת את

המלצת בית הדין ומבקשת למחוק את בקשת הצד ללא צו להוצאות. לטענתה אין

לחייבה בהוצאות שכן בהליך התעוררו שאלות מהותיות וכבדות משקל הנוגעות

לכלל מורי הדרך בישראל; אמנם התקיימו בתיק מספר דיונים, אולם הוא התמקד

בנושא מצומצם ונקודתי; חרף העובדה שמורשת היא ארגון עובדים, דמי הארגון

המנוכים ממשכורות העובדים חבריה, מועברים בפועל לידי המשיבה 1 (להלן –

האגודה); כך יצא שחלק ניכר מהוצאות האגודה בהליך זה מומנו על ידי חברי

מורשת; הטלת הוצאות בעת הזו תכביד מאוד על מורשת וחבריה, שמאז הקורונה





בית הדין הארצי לעבודה

סב"א 72176-06-23

והמלחמה נגדע מקור פרנסתם; מוערבותה של המשיבה 2 (להלן - **הלשכה**) בהליך הייתה מינורית.

3. **האגודה** הודיעה כי היא עומדת על חיוב מורשת בהוצאות משפט ריאליות לטובתה.

האגודה סמכה את עמדתה בטענות הבאות: מדובר בהליך סרק, השני במספר בו נוקטת מורשת כנגד האגודה, בטענת שווא ליציגות ענפית ב"תת ענף" שאינו ניתן לפיצול; בפועל, בנוסח בקשת מורשת למחיקת ההליך עומדת מורשת על הסעד העיקרי, תוך ניסיון לזרות חול בעיני בית הדין; לנקיטה בהליכי סרק, נלוו פעולות פסולות נוספות מטעם מורשת שתכליתן לפגוע באגודה ולאפשר לה לשלשל לכיסה את דמי הטיפול של העובדים בענף; סך הוצאותיה של האגודה בהליך מסתכמות לכדי למעלה מ-100 אלף ₪. גם בהליך הקודם (סק"כ 6148-03-19), אשר נמחק אף הוא בהמלצת בית הדין, נאלצה האגודה לשאת בהוצאות בסכומים של עשרות אלפי שקלים, בשעה שהענף כולו נמצא במשבר קיומי; מקרה זה תואם את העקרונות שהותוו בפסיקת בית דין זה לחיוב בהוצאות משפט עונשיות.

4. **הלשכה** הודיעה כי היא אינה עומדת על חיוב בהוצאות.

5. לבקשת מורשת ההליך נמחק. משמדובר בהליך קיבוצי – בין ארגוני, לא ראינו כל הצדקה לחרוג ממדיניות פסיקת ההוצאות הנהוגה בהליכים ממין זה. כל שכן, לחייב בהוצאות לדוגמה. כל צד ישא בהוצאותיו.

ניתן היום, כ' אדר תשפ"ה (20 מרץ 2025) בהעדר הצדדים ויישלח אליהם.

חני אופק גנדלר,
שופטת

רועי פוליאק,
שופט

אילן איטח,
סגן נשיאה, אב"ד

מר דובי רם,
נציג ציבור (מעסיקים)

גברת ורדה אדוארדס,
נציגת ציבור (עובדים)

